

COLLOQUE

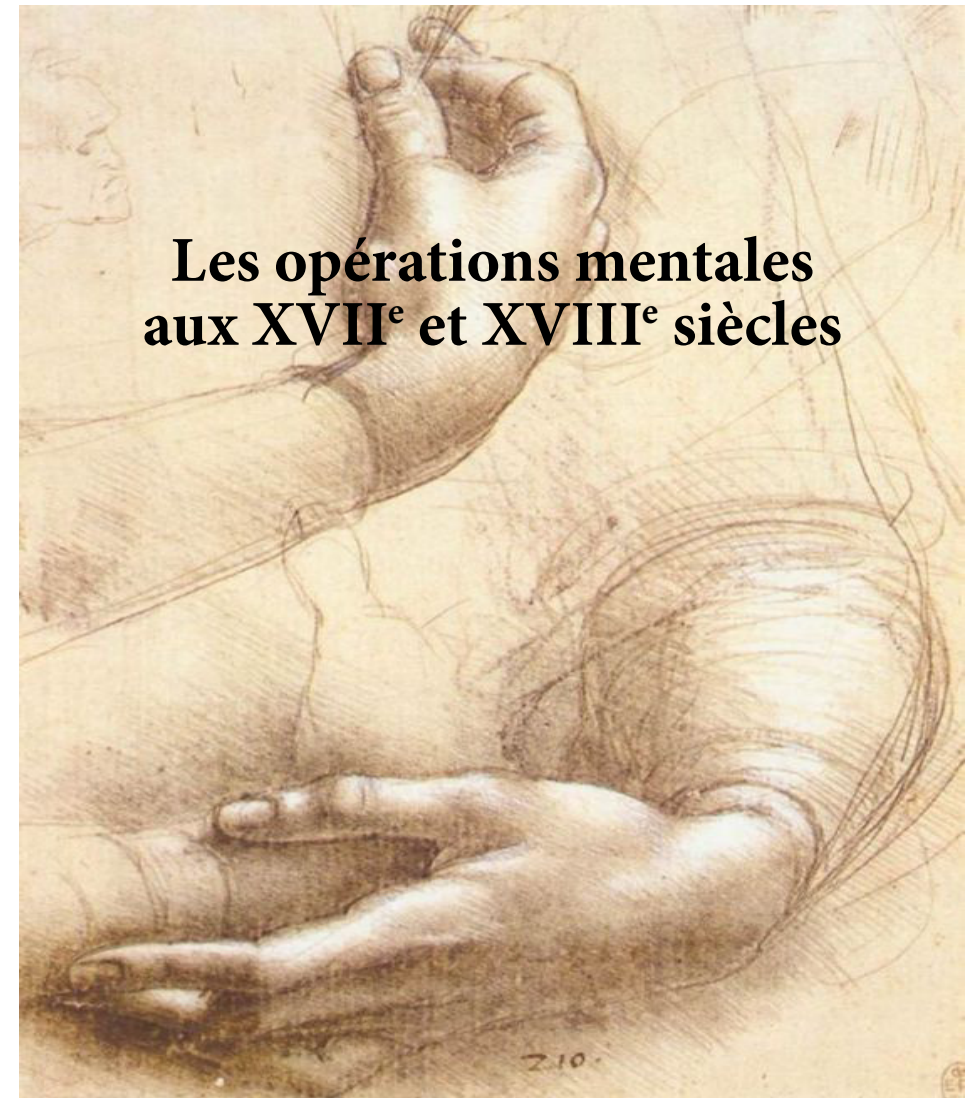
Université Paris Ouest Nanterre

19 et 20 mai 2016

Bâtiment B, salle des Conférences 9h-18h

La philosophie de l'esprit, au XVII^e et au XVIII^e siècles, se propose d'étudier les actes par lesquels l'esprit « opère ». La « logique » ou théorie de la connaissance qu'elle déploie n'est donc pas dépourvue de pragmatisme. Concevoir, juger, raisonner, croire, percevoir, ou ressentir c'est faire. En rendre raison c'est donc prêter attention à l'expérience même de ces opérations mentales. Une fois ce constat posé, toutefois, il reste d'abord à comprendre comment les auteurs ont pu, chacun d'une manière qui leur est propre, mener une telle entreprise, parfois en souscrivant à une philosophie des idées ou à une logique déductiviste, souvent en la repensant ou en la subvertissant. Il faut également relever le risque sceptique d'une approche qui prétendrait se limiter à décrire la pratique du jugement, qu'il s'agisse du jugement naturel, de la capacité naturelle de juger, ou d'appliquer des règles ou encore de l'acte qui doit relier des idées dans une proposition. Une part de l'intervention sera consacrée à des auteurs britanniques, dont certains furent épinglés sous le titre kantien d'empirisme mais dont la profession de s'en tenir à la seule expérience a toujours aussi le sens fondamental qui vient d'être dit : s'en tenir à l'expérience de la pratique du jugement. Une seconde part sera consacrée aux auteurs qui ont pu se faire les critiques des premiers, tout en conservant le souci de prêter attention à cette pratique. S'il doit apparaître que l'opposition entre empirisme et rationalisme est insuffisante pour rendre justice à la fécondité de ces divers auteurs, il est alors nécessaire de mieux qualifier cette expérience de l'esprit diversement mise en évidence par les uns et les autres.

Organisation : Claire ETCHEGARAY et Luc PETERSCHMITT



DÉPARTEMENT
DE PHILOSOPHIE

PROGRAMME

JEUDI 19 MAI

9h-10h : Elodie CASSAN (IHRIM, UMR 5037 CNRS) – *L'art de juger chez Gassendi*

10h-11h : Anne-Lise REY (Lille 1, UMR Savoirs, textes, Langage) – *L'anatomie du corps et de l'esprit chez François Glisson*

11h-12h : Philippe HAMOU (Paris Ouest, Ireph) – *Locke. Faire sens de la scène mentale*

12h-14h : Pause déjeuner

14h-15h : Claire CRIGNON (Paris 4, Métaphysique, histoire, transformation, actualité) – *L'observation comme genre épistémique et opération mentale dans les manuscrits médicaux de John Locke (1666-1670)*

15h-16h : Luc PETERSCHMITT (UMR STL) - *Le savoir et son langage : le rôle de l'imagination dans les sciences selon Berkeley*

16h-17h : Samuel LEPINE (Lyon 3, Irphil) – *La théorie humienne des émotions face aux apories du sentimentalisme*

VENDREDI 20 MAI

9h-10h : Claire SCHWARTZ (Paris Ouest, Ireph) – *Malebranche - L'efficace des idées : l'empirisme intelligible de Malebranche*

10h-11h : Angélique THEBERT (Nantes, Caphi) – *Jugement et proposition chez Locke et Reid*

11h-12h : Claire ETCHEGARAY (Paris Ouest, Ireph) – *La critique du modèle perceptif des opérations mentales chez Hume et Reid*

12h-14h : Pause déjeuner

14h-15h : François PEPIN (Louis le Grand) – *Le « jugement par sentiment » selon Diderot : une étude de l'art de conjecturer dans les savoirs pratiques*

15h-16h : Jean SEIDENGART (Paris Ouest, Ireph) – *Le « je réfléchissant », les « concepts de la réflexion » et les « hypotyposes symboliques » chez Kant*

16h-17h : Brice HALIMI (Paris Ouest, Ireph) – *L'idée d'un entendement mathématique*