

Peut-on mener une existence naturelle? Retour d'expérience :

Remarques générales :

- cette expérience a été menée avec une classe de STMG sans dédoublement mais à effectif réduit (25 élèves)
- par manque de temps, je n'ai pas pu faire toutes les activités prévues dans la séquence collaborative; il a fallu adapter certaines parties de cette séquence pour que le travail tienne en un nombre limité de séances; la séquence était donc trop longue et ambitieuse
- pour la même raison, j'ai fait moins de travail en groupes que prévu; l'essentiel de la séquence se passe sous forme de cours dialogué avec élaboration au fur et à mesure d'une synthèse vidéo-projetée et notée dans les cahiers
- les travaux d'écriture ont également été réduits, seul a pu être fait le travail sur l'état de nature
- la dissertation collaborative en fin de séquence a été un peu modifiée, une élève jouant le rôle du professeur au tableau et faisant travailler ses camarades pour construire la problématique et le plan de dissertation

Descriptif des séances :	Remarques :
<p>04/02 : Séance 1 : travail frontal mené avec l'ensemble de la classe (pas de travail en groupes) Accroche : bande-annonce <i>Dans les forêts de Sibérie</i> bande-annonce visionnée une première fois : est-ce qu'il mène une existence naturelle? Qu'est-ce que cela veut dire "mener une existence naturelle"?</p> <p>Réponses des élèves :</p> <ul style="list-style-type: none">- il ne mène pas une existence naturelle : il a des vêtements, des livres, une moto...- il mène une existence naturelle : il chasse, il vit loin des autres hommes, il vit dans la nature... <p>On ne va pas jusqu'à l'analyse de la question. 2ème visionnage avec consigne de remplir le tableau nature / ville pour définir la nature Tableau rempli facilement > Qu'est-ce que la nature? Réponses : l'environnement, ce qui est simple, ce qui est contraire à l'homme A partir de là, je les guide pour définir la nature comme ce qui existe indépendamment de l'homme. Quels sont les différents sens de "mener une existence naturelle"?</p> <ul style="list-style-type: none">- vivre simplement- être libre- vivre loin des autres hommes- vivre en accord avec la nature (à ce moment, j'interroge sur la citation "ne nuire à rien") <p>07/02 : Séance 2 : Analyse rapide de "Peut-on?" L'exercice de distinction des deux sens est fait très rapidement au tableau (classe entière).</p>	<ul style="list-style-type: none">- manque de temps pour aller au bout de l'analyse du sujet (l'analyse de "Peut-on" est repoussée à la prochaine séance)- concernant l'analyse de l'expression "mener une existence naturelle", les élèves arrivent à une analyse correcte et diversifiée (ils distinguent plusieurs sens); il faut les guider pour la définition de la nature- question : à quel point la bande-annonce a-t-elle aidé les élèves dans ce travail d'analyse? Elle sert sans doute plutôt d'accroche, de point de départ pour la réflexion, de point d'ancrage pour aider les élèves à mémoriser ce travail. <p>- l'exercice sur la problématisation a pris plus de</p>

Problématisation : l'exercice sur la problématisation dure jusqu'à la fin de la séance

Exercice en binômes, comme prévu

Chaque élève formule une réponse argumentée, puis la passe à son voisin qui formule une objection argumentée. Ce temps de travail me permet de passer dans les rangs pour aider ceux qui ont du mal, réexpliquer (encore!) la différence entre un argument et un exemple, aider à la formulation...

Puis quelques élèves lisent leurs problématiques élaborées en binômes (ils ont préalablement choisi la meilleure formulation).

Exemples de problématiques :

Problématique 1 :

D'une part, on ne peut pas mener une existence naturelle car cela signifierait revenir en arrière et nier les avancées humaines.

D'autre part au contraire, vouloir mener une existence naturelle c'est chercher à se rapprocher de la nature et comprendre que ces avancées ne sont pas nécessaires pour vivre et sont donc artificielles.

Problématique 2 :

D'une part, on peut mener une existence naturelle en s'éloignant de la ville et en ne faisant qu'un avec la nature, ce qui va nous permettre de développer la meilleure version de soi-même grâce aux connaissances pratiques acquises dans la nature.

D'autre part, vivre naturellement est très difficile à définir; tout ce qui est naturel est souvent excessif pour l'homme ou dangereux; si l'homme ne fait qu'un avec la nature, la culture et le retour à la vie instinctive est impossible pour lui.

11/ 02 : Séance 3 :

Peut-on mener une existence naturelle? = Est-ce moral de mener une existence naturelle?

Toute la séance est consacrée à Diogène. Séance frontale (pas de travail en groupes), les élèves interviennent à l'oral et des éléments de synthèse sont notés dans le cours.

Je reste sur mon idée de présenter l'extrait vidéo (Draw my life >3'15) mais je le passe en vitesse 0,75

Je note d'abord les questions au tableau (j'aurais dû les photocopier pour gagner du temps!), en n'en gardant que 3 :

- 1) Repérez trois comportements de Diogène qui vous ont marqués?
- 2) Diogène mène-t-il une existence naturelle d'après vous? Pourquoi?
- 3) Est-ce moral selon vous de vivre comme Diogène? Pourquoi?

temps que prévu (presque toute la séance), mais cela ne me semble pas vain, cela permet de repréciser les attentes, et le résultat obtenu me semble concluant.

- encore une fois, manque de temps pour faire l'ensemble du travail prévu
- le travail mené autour de l'extrait vidéo sur Diogène me semble concluant : les élèves sont très attentifs pendant la vidéo, et les interventions qui suivent sont très riches : ils repèrent facilement des comportements de Diogène, et les mettent en question, ils sont partagés dans leurs avis, ce qui permet de soulever d'autres interrogations (j'avais laissé de côté la question : vivre comme un animal, est-ce mener une existence humaine, qui me semblait trop difficile ou que je pensais ne pas avoir le temps de traiter, et elle est réapparue

18/02/22 : Séance 4 :

Rappel du 1er sens de la question : Mener une existence naturelle, est-ce moral?

La classification des désirs selon Epicure est présentée sous forme d'un tableau distribué aux élèves. L'exercice consiste à comparer ce que signifie "mener une existence naturelle" selon Epicure d'après ce tableau à ce que cela signifiait pour Diogène. Les élèves interviennent oralement et la synthèse est vidéo projetée au fur et à mesure au tableau.

Ce travail sur Epicure prend la moitié de la séance.

L'autre moitié de la séance est consacrée au 2ème sens de la question : Est-il possible de mener collectivement une existence naturelle?

Exercice d'imagination : l'île déserte. Un bateau fait naufrage, il y a 50 survivants qui se retrouvent sur une île déserte et sont contraints de mener une existence naturelle (=sans lois). Imaginez à quoi ressemble cette existence naturelle. Les élèves travaillent en groupes.

07/03/22 (après les vacances) Séance 5 :

Mise en commun des exercices d'imagination sur l'île déserte. Les élèves présentent leurs scénarios élaborés en groupes; on repère les points communs et les différences

Comparaison avec deux textes philosophiques sur l'état de nature : Hobbes et Rousseau (textes prévus dans la séquence élaborée collectivement)

Synthèse notée dans le cours (thèses des deux textes et éléments de comparaison)

11/03/22 : Séance 6 : Dissertation collaborative : Les élèves ont une heure pour construire ensemble une problématique et un plan détaillé sur le sujet "Peut-on mener une existence

spontanément dans la bouche d'un élève qui a demandé si Diogène renonçait à son statut d'homme. Cette question et les réponses des élèves m'ont permis de les guider vers l'idée que mener une existence naturelle n'était peut-être pas possible pour un être humain. Concernant la dernière question, ils pensaient généralement que l'existence de Diogène ne peut pas être morale puisque la morale est humaine et que Diogène essaie de vivre comme un animal.

- le travail sur Epicure est réduit par manque de temps; je regrette de ne pas avoir pu faire le travail d'analyse du texte et le travail d'écriture mais je voulais m'en tenir à un nombre de séances limité sur ce sujet de dissertation
- manque de temps pour expliquer en détail les textes de Hobbes et Rousseau : les élèves semblent avoir compris le principe de l'état de nature et les différences principales entre Hobbes et Rousseau mais l'explication reste superficielle
- les élèves se sont beaucoup investis dans cette dissertation collaborative (pas de temps morts)

naturelle?", en réutilisant le cours et sans l'aide du professeur.

Un élève joue le rôle du professeur et guide le reste de la classe. Je note leurs interventions et les vidéo-projette au fur et à mesure.

Une note est attribuée à la classe à la fin de l'heure.

pendant la séance, la plupart des élèves essaient de faire avancer la dissertation; il faut les recadrer quand ils perdent trop de temps sur des points de détail)

- ils arrivent à la fin de l'heure à une problématique et un plan détaillé en deux parties
- en discutant ensemble des meilleurs choix à faire, ils font des erreurs (l'élève qui joue le rôle du professeur les fait voter pour ou contre telle ou telle proposition, et le choix de la majorité est à chaque fois le mauvais choix)
- en fin de séance, je leur explique leurs erreurs