

Séance collaborative sur la nature en séries technologiques

Partis pris :

Essayer de concilier :

- exemplarité pédagogique (répétition des démarches spécifiques aux épreuves du bac) et diversification des pratiques
- parole libre et travail de l'écrit

| Proposition pour l'ensemble de la séquence | Objectifs | Remarques - Questions - Suggestions |
|---|--|--|
| <p>projet pour la classe : faire un journal philosophique (support : cahier multimédia, monlycée.net), dans lequel les élèves pourront publier des textes en rapport avec les cours, des "reportages" (Cf. séquence sur la dissertation), des "interviews philosophiques (Cf. séquence sur le sujet sur texte)</p> <p>A côté de ce cahier multimédia, commun à la classe, demander aux élèves d'avoir, en plus de leur classeur de philosophie, un espace de réflexion personnelle (carnet de notes, envers du cahier, etc.), dans lequel ils pourront écrire librement des textes en rapport avec le cours et qui pourra servir de base pour rédiger les textes destinés à être publiés dans le journal.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - faire écrire les élèves dans une série dans laquelle les élèves ont souvent des difficultés à écrire - favoriser l'appropriation du cours - donner un espace de travail personnel et d'approfondissement aux élèves qui finissent plus rapidement que les autres les exercices demandés en classe (différenciation) - établir des continuités entre écriture libre ou pensées personnelles et écriture scolaire - utiliser un outil numérique (cahier multimédia) pour favoriser la collaboration | <ul style="list-style-type: none"> - comment évaluer ce qui est publié dans le journal philosophique? Réponse : donner de très bonnes notes aux élèves volontaires pour faire une publication dans le journal philosophique - est-ce que les élèves de séries technologiques peuvent s'emparer de façon personnelle de ces espaces d'écriture? - comment faire en sorte que les élèves ne confondent pas écriture libre en première personne et l'écriture impersonnelle et argumentée demandée en dissertation? - est-ce que cela ne risque pas de renforcer la tendance des élèves au "zapping" (passer d'un thème à l'autre sans approfondir)? Réponse : il faut faire attention à toujours bien rattacher au cours tout ce qui est publié - point négatif : temps de correction pour le professeur - point positif : permet à tous les élèves d'avoir un support, dans des séries où un certain nombre d'élèves n'ont pas ou pas régulièrement leur cahier en philosophie - point positif : faire de la philosophie de manière moins scolaire, ce qui correspond souvent à une demande des élèves - point positif : dans des classes souvent très hétérogènes, c'est la diversité des pratiques qui fait qu'un cours est compris |

Sujet de dissertation :

Objectif principal : faire travailler l'écrit et préparer la rédaction de la dissertation en l'intégrant à d'autres pratiques d'écriture.

Dispositif : l'espace de réflexion personnelle (carnet de notes) comme lieu d'écriture libre, dans lequel l'élève peut noter des réflexions libres en lien avec le cours (appropriation du cours) et travailler sur des textes destinés à être publiés dans le journal de la classe. Certains exercices d'écriture libre seront également demandés au cours des séances.

Cet espace peut être rempli par les élèves quand ils ont fini un travail en classe avant les autres, au cours de moments dédiés ou à la maison.

| Propositions de séances | Objectifs | Remarques - Questions - Suggestions |
|--|--|---|
| <p>Séance 1 (1h) : analyser et problématiser la question : Peut-on mener une existence naturelle?</p> <p>lien vers la séance 1 :</p> <p><input type="checkbox"/> Peut-on mener une existence naturelle? (1)</p> | <p>analyser et problématiser un sujet à partir de l'exemple choisi comme accroche (et non en analysant les termes du sujet les uns après les autres), et à partir d'une réflexion personnelle libre (qu'est-ce que j'en pense?) dans le cahier de pensées</p> | <ul style="list-style-type: none"> - est-ce que le sujet est suffisamment analysé? - point positif : fait appel à l'expérience des élèves, dans des classes qui ont besoin de vivre et d'éprouver avant de théoriser |
| <p>Séance 2 (1h) : explorer une dimension du sujet afin de trouver des arguments : Mener une existence naturelle, est-ce moral?</p> <p>lien vers la séance 2 :</p> <p><input type="checkbox"/> Peut-on mener une existence naturelle? (2)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - mettre en avant l'un des sens possibles de la question (peut-on = est-ce moral?) - faire réfléchir sur des vies de philosophes (Diogène et Epicure) et sur leur éventuelle exemplarité | <ul style="list-style-type: none"> - la vidéo sur Diogène est un peu compliquée (débit un peu rapide, suite d'anecdotes) : on peut lui préférer l'analyse d'une image accompagnée d'anecdotes racontées par le professeur |
| <p>Séance 3 (1h) : explorer une autre dimension du sujet : Peut-on collectivement mener une existence naturelle?</p> <p>lien vers la séance 3 :</p> <p><input type="checkbox"/> Peut-on mener une existence naturelle? (3)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - mettre en avant l'un des sens possibles de la question (on = individuel ou collectif?) ainsi que la dimension politique (Cf. perspective La morale et la politique) du sujet - faire réfléchir à la notion d'état de nature en l'introduisant par un | <ul style="list-style-type: none"> - NB : pour les travaux de groupes, penser à photocopier la feuille du groupe pour tous les élèves, afin qu'ils aient tous une trace de leur travail - proposition d'un autre texte de Hobbes (ajouté à la séance 3) |

| | | |
|---|--|---|
| | exercice d'écriture | |
| <p>Séance 4 (1h) : dissertation collaborative : construire un plan détaillé de dissertation (en groupes)</p> <p>Lien vers la séance 4 :</p> <p><input type="checkbox"/> Peut-on mener une existence naturelle? (4)</p> <p>Exemple de plan :</p> <p>I. Il est possible et moral de mener une vie plus conforme à la nature</p> <p>A) une vie en accord avec la nature est une vie heureuse, c'est la vie en société qui nous rend malheureux (Rousseau)</p> <p>B) mener une existence naturelle, c'est apprendre à simplifier notre vie, ce qui est le fondement de la morale et du bonheur (Epicure)</p> <p>II. Mais mener une existence complètement naturelle n'est ni possible ni souhaitable pour l'être humain</p> <p>A) une vie complètement naturelle serait une vie animale, et non une existence humaine (critique de Diogène, enfant sauvage)</p> <p>B) une vie naturelle au sens d'une vie sans loi correspond à un état invivable (Hobbes)</p> <p>III. Mener une existence naturelle est un idéal</p> <p>A) prises à la lettre, les tentatives de mener une existence naturelle (Sylvain Tesson, Diogène, Épicure) sont trop radicales pour être vraiment applicables, ce sont donc des modèles dont il faut s'inspirer, des idéaux (Repère)</p> <p>B) en effet, l'existence humaine ne peut jamais être totalement naturelle, il n'y a pas d'état naturel de l'homme (critique de l'état de nature, critique de la classification des désirs selon Epicure : y a-t-il vraiment des désirs naturels?)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - demander aux élèves de réutiliser l'ensemble du cours pour construire ensemble un plan détaillé de dissertation - guider les élèves pour la troisième partie en les faisant travailler sur un Repère (idéal/réel) | <ul style="list-style-type: none"> - comment aider les élèves à trouver la 3ème partie ? |

A la suite de ces séances, DM ou DS : rédiger la dissertation (en totalité ou en partie)

Sujet sur texte :

Objectif principal : aider les élèves à intérioriser les questions à poser à un texte afin de l'expliquer.

Dispositif : présenter les questions du sujet sur texte sous la forme d'une **interview philosophique**; repris plusieurs fois dans l'année, ce procédé, d'abord guidé, pourrait permettre aux élèves de gagner en autonomie dans le questionnement du texte (pourquoi l'auteur dit-il cela? comment le justifie-t-il? ne pourrait-on pas penser autrement, etc.). L'interview philosophique peut donner lieu à un enregistrement (par exemple sur un cahier multimédia) et à un partage.

Texte choisi : Descartes, *Discours de la méthode*

lien vers le texte avec les questions : [☰ Sujet Texte Descartes](#)

Exemple d'interview à compléter (3 premières séances) : [☰ Entraînement au sujet sur texte. Interview philosophique](#)

| Propositions de séances | Objectifs | Remarques - Questions - Suggestions |
|---|---|--|
| <p>Séance 1 (1h) : travail préparatoire; compréhension du texte</p> <p>A) “Théâtraliser” la lecture : faire une première lecture à voix haute sans distribuer le texte aux élèves, et en essayant de les aider le plus possible par l'intonation, les pauses, etc. > préparer sa lecture. Faire une deuxième lecture si besoin. Distribuer ensuite le texte, le relire à voix haute et laisser un temps de lecture silencieuse.</p> <p>B) “Traduire” le texte : un texte philosophique ne se comprend pas aux premières lectures qu'on en fait; avant même de s'interroger sur le sens du texte, on peut avoir du mal à le comprendre en raison de la syntaxe, du vocabulaire, etc. Traduire le texte, le réécrire avec ses propres mots, est un moyen de se l'approprier. Laisser 10-15mn aux élèves, par petits groupes pour traduire une ou deux phrases du texte. Donner des clés de traduction (repérer la structure logique, mettre des bouts de phrase entre parenthèses, et les réintégrer après, etc.)</p> <p>Une fois les phrases traduites, elles sont lues à voix haute, commentées, corrigées si besoin et éventuellement encore simplifiées.</p> <p>A la fin de ce travail, demander à un ou quelques élèves de lire le texte traduit le mieux possible, à voix haute.</p> <p>On relit enfin une dernière fois le “vrai” texte et on s'assure qu'il n'y a pas de difficultés résiduelles ni d'infidélités au texte.</p> <p>La version finale est enregistrée dans le cahier multimédia.</p> <p>Exemple de “ traduction” :</p> | <p>aider les élèves à comprendre un texte, d'une difficulté moyenne, mais présentant des difficultés lexicales et syntaxiques</p> <p>> La classe parvient alors à une compréhension globale du texte, qui va permettre de commencer à répondre aux questions du sujet bac.</p> <p>> Ce travail de traduction, en amont de la réponse aux questions, permet de montrer aux élèves que, dans leurs réponses aux questions, ils ne pourront pas se satisfaire de redire</p> | <ul style="list-style-type: none">- la traduction d'un texte philosophique permet aux élèves de s'approprier le texte- cela leur permet de prendre conscience du travail nécessaire à la compréhension d'un texte, que les élèves ont tendance à sous-estimer- cela montre qu'une forme de paraphrase du texte est inévitable mais n'est qu'un préalable à l'explication- cet exercice de traduction se rapproche de certaines pratiques de réécriture de textes en littérature, que les élèves peuvent connaître |

| | | |
|---|---|---|
| <p>☰ Exemple de “traduction” du texte de Descartes :</p> | <p>la même chose que le texte avec d’autres mots (paraphrase). Il va s’agir ensuite d’expliquer et interroger le texte : maintenant que Descartes parle la même langue que moi, je vais essayer d’expliquer ce qu’il veut dire et de discuter avec lui.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - quels outils donner aux élèves qui soient applicables à tout type de texte, même des textes (outils d’analyse logique, de reformulation, etc.)? > prévoir une fiche d’accompagnement <p>Autres propositions / approfondissements :</p> <ul style="list-style-type: none"> - émission de France Culture (9mn) : https://www.franceculture.fr/emissions/ils-ont-pense-la-laicite/ils-ont-pense-la-nature-2-descartes-lingenieur - traduction modernisée du <i>Discours de la méthode</i> de Descartes (Jean-Jacques Meyer) |
| <p>Séance 2 (1h) : Eléments d’analyse + 1ère question de synthèse 2 groupes (A et B) par question</p> <ul style="list-style-type: none"> - étape 1 : chaque groupe rédige une réponse à sa question (15mn) - étape 2 : les groupes A et B pour chaque question s’échangent leurs feuilles; chaque groupe devient alors journaliste philosophique et doit poser des questions à l’autre groupe pour l’aider à préciser et clarifier sa réponse (10mn) - étape 3 : les groupes récupèrent leur feuille avec les questions des journalistes, et doivent rédiger une nouvelle réponse qui tienne compte des questions qui leur ont été posées (15mn) - étape 4 : deux élèves par groupe (Descartes et le journaliste) viennent lire à haute voix leur “interview”, qui est enregistrée sur le cahier multimédia (15mn) <p>Pour la séance suivante, les élèves devront ré-écouter la totalité de l’interview (une interview par question seulement sera conservée)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Réponse à la première question de synthèse : | <p>> donner une forme dialoguée aux questions d’analyse du texte afin d’amener les élèves à aller plus loin dans leurs réponses, à les clarifier ou développer, et à intérioriser le questionnement nécessaire pour expliquer le texte en détail. En début d’année, les questions du “journaliste”, peuvent être données aux élèves, plus tard, ils devront les formuler par</p> | <ul style="list-style-type: none"> - problème : dans certaines classes, en particulier en classe entière, les travaux de groupe ne sont pas pris au sérieux - l’enregistrement des élèves ne doit pas se faire en classe pour les classes difficiles <p>> pour les classes difficiles, faire en demi-groupes les séances d’interview et en classe entière le travail de rédaction des questions type bac</p> |

| <ul style="list-style-type: none"> - étape 1 : à partir de l'ensemble du travail fait sur le texte, répondre à la question 1 (travail individuel) (10mn) - étape 2 : chaque élève fait lire sa réponse au voisin, qui joue le rôle du journaliste philosophique et pose des questions permettant de clarifier et développer la réponse (5mn) - étape 3 : chaque élève reprend sa feuille et améliore sa réponse en tenant compte des questions du journaliste (5mn) <p>Lien vers la fiche de guidage :</p> <p>Fiche de guidage pour les journalistes philosophiques</p> | <p>eux-mêmes</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ce type d'exercice peut permettre aux élèves de prendre un peu de recul par rapport au texte | | | | | | |
|--|--|--|---------------|--|----------------------|----------------------|---|--|
| <p>Séance 3 (1h) : Eléments de synthèse (2ème question)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formulation de la thèse : chaque élève formule une thèse (5mn), puis la passe à son voisin qui la commente à l'aide de la grille d'évaluation (5mn), puis la redonne à son auteur, qui la corrige (5mn) - Formulation des arguments : en binôme, à l'aide d'une grille d'évaluation. Ou : choisir la meilleure formulation des arguments parmi plusieurs possibilités. (15mn) <p>Le travail de la séance est évalué par binômes. Une fois le travail rendu, les réponses pourront être enregistrées sur cahier multimédia. Lien vers les grilles d'évaluation pour la thèse et les arguments :</p> <p>Grille d'évaluation pour la thèse et les arguments d'un texte</p> | <p>> comme pour les éléments d'analyse, apprendre aux élèves à questionner leurs propres réponses > utiliser des grilles d'évaluation comme guides</p> | | | | | | | |
| <p>Séance 4 : Questions de commentaire (1/2) Imaginer un débat entre Descartes et un Indien Achuar sur les questions de commentaire à partir d'extraits des bandes dessinées d'Alessandro Pignocchi, <i>Petit traité d'écologie sauvage</i> (qui imagine que notre civilisation a adopté la cosmologie des Indiens Achuar telle que Philippe Descola la décrit dans <i>Les lances du crépuscule</i>) et <i>La recomposition des mondes</i>.</p> <p>1ère étape : travail préparatoire (1h) : à partir des documents, comprendre une conception de la nature diamétralement opposée à celle de Descartes :</p> <p>Travail en groupes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) A partir des documents fournis, préciser ce que signifie la nature pour un Indien Achuar; 2) Complétez le tableau suivant en justifiant vos réponses : <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Descartes</th> <th>Indien Achuar</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1) Est-ce que l'homme a le droit d'utiliser la</td> <td>OUI/NON parce que...</td> <td>OUI/NON parce que...</td> </tr> </tbody> </table> | | Descartes | Indien Achuar | 1) Est-ce que l'homme a le droit d'utiliser la | OUI/NON parce que... | OUI/NON parce que... | <p>> faire comprendre l'enjeu des questions de commentaire (adopter une position critique vis-à-vis de la position de l'auteur dans le texte)</p> | <ul style="list-style-type: none"> - propositions alternatives : mettre en regard le texte de Descartes avec le texte de Thoreau (<i>Walden</i>) : Texte Thoreau - ou texte de Baptiste Morizot, <i>Manières d'être vivant</i> Texte Morizot |
| | Descartes | Indien Achuar | | | | | | |
| 1) Est-ce que l'homme a le droit d'utiliser la | OUI/NON parce que... | OUI/NON parce que... | | | | | | |

| | | | | |
|--|----------------------|----------------------|--|--|
| nature à son profit? | | | | |
| 2) Est-ce que l'homme est supérieur aux autres êtres de la nature? | OUI/NON parce que... | OUI/NON parce que... | | |
| lien vers les documents :  Dans la tête d'un Indien Achuar | | | | |
| Séance 5 : Questions de commentaire (2/2) 2ème étape : En groupes, pour chacune des questions de commentaire, imaginez le débat entre Descartes et un Indien Achuar. Assurez-vous de répondre de façon précise aux questions. Pour vous aider, vous pouvez faire intervenir un journaliste philosophique qui va poser des questions aux deux interlocuteurs afin de les aider à clarifier et développer leurs propos (40mn) Lecture à voix haute des débats; enregistrement dans le cahier multimédia. | | | | |

A la suite de ces séances, DM : rédiger entièrement le devoir type bac sur le texte de Descartes.