

Présentation des interventions qui seront assurées par Raphaël Kuntsler -
<http://institutnicod.academia.edu/RaphaelKunstler>

L'interprétation, démarche scientifique ou processus délirant ? — étude linéaire du chapitre VII du *Traité Théologico-Politique*

Après avoir montré comment l'interprétation pouvait engendrer des délires, Spinoza expose le projet du chapitre VII du TTP de la manière suivante :

« Pour nous tirer de ces égarements, affranchir notre pensée des préjugés des théologiens et ne pas nous attacher imprudemment à des inventions humaines prises pour des enseignements divins, il nous faut traiter de la vraie méthode à suivre dans l'interprétation de l'écriture et arriver à avoir une vue claire : tant que nous ne la connaissons pas en effet nous ne pourrions rien savoir avec certitude de ce que l'écriture ou l'Esprit Saint veut enseigner. » p. 138

Il s'agit donc de déterminer quelle méthode doit suivre l'interprétation de l'écriture pour parvenir à en connaître le sens. Spinoza répond d'emblée à la question qu'il pose :

« Pour résumer cette méthode, je dirai qu'elle ne diffère en rien de celle que l'on suit dans l'interprétation de la nature, mais s'accorde en tout avec elle. » (p.138)

Spinoza affirme donc qu'il existe une méthode générale d'interprétation, que celle-ci ait pour objet la nature ou les écritures. Ce projet et cette réponse nous étonnent à plus d'un titre. Spinoza présuppose en effet que :

- l'interprétation n'exclut pas la connaissance.
- l'interprétation peut faire l'objet d'une démonstration.
- l'étude de l'esprit doit suivre la même démarche que celle de la nature. Cela implique-t-il de nier la signification pour la remplacer par la causalité ?
- l'interprétation n'a pas pour seul objet l'esprit.
- une interprétation peut être méthodique.
- les lumières naturelles nous permettent de connaître les vérités surnaturelles.
- L'oeuvre n'est pas ouverte.
- le cercle herméneutique n'est pas une fatalité.

De la même manière qu'au temps de Spinoza, ces affirmations nous paraissent incroyables, mais en partie pour d'autres raisons, liées à un contexte différent, notre héritage – la conception herméneutique de l'interprétation à l'oeuvre de Dilthey, Gadamer ou Eco. L'objectif de notre étude de ce chapitre est de rendre ces thèses à nouveau audibles.

Bibliographie : pour la bibliographie, le TTP, évidemment, le *Traité de la réforme de l'entendement, l'Ethique*. Le *Novum Organum* (Bacon). Freud, *De l'interprétation*. Peirce, *Ecrits sur le signe*. Yalom, *Le problème Spinoza*. Epicure, *Lettre à Hérodoté* (à cause de la théorie des explications multiples). Lorenzo Vinciguerra, *Spinoza et le signe*.

Un article de J-L. Marion et R. Kuntsler : <http://www.cifpr.fr/+Nouvelle-Actu,406+>