

Créer des parcours d'e-éducation en philosophie : l'exemple d'un parcours conçu par le GEP Philosophie Versailles (Groupe d'Expérimentations Pédagogiques) sur la plateforme Eléa de l'Académie de Versailles.

Valérie Marchand, IAN Académie de Versailles

OBJECTIF du parcours : Aider l'élève à rédiger le travail préparatoire d'une dissertation sur le sujet suivant : « Faut-il avoir peur des machines ? »

Table des matières

Introduction	2
I. La e-éducation et la plateforme Eléa	2
1. La e-éducation : principes	2
2. Eléa – présentation de la plateforme.....	2
3. Discussion préalable : la philosophie peut-elle, sans nier ce qui fait sa spécificité, utiliser la plateforme d'e-éducation Eléa ?	3
II Le parcours	4
1. Présentation et Objectifs (à l'aide de captures d'écran des pages du parcours)....	4
2. Concevoir un parcours d'e-éducation.....	5
3. Le choix des ressources pour le parcours : « Faut-il avoir peur des machines ? ». Quelques exemples.....	6
4. Adapter les outils et activités disponibles de la plateforme d'e-éducation à la spécificité de l'enseignement de la philosophie : l'activité leçon	7
III. Bilan de l'expérimentation et prolongements possibles	9
1. Un parcours déposé dans l'ÉLÉATHÈQUE.....	9
2. Un premier retour d'expérience	10
3. Les contraintes.....	10
Conclusion	11

Introduction

Objectif : montrer, à l'aide d'un exemple de parcours, sous quelles conditions la philosophie peut utiliser une plateforme d'e-éducation sans aucunement dénaturer sa spécificité. Quelles activités disponibles sur la plateforme Eléa sont à privilégier et comment les utiliser au mieux pour différencier et individualiser et donc adapter notre enseignement à un public hétérogène ? Pour quels résultats ?

I. La e-éducation et la plateforme Eléa

1. La e-éducation : principes

Il s'agit d'une part d'enseigner **non seulement avec le numérique, mais par le numérique** : *Enseigner par le numérique signifie la capacité d'intégrer à la pratique enseignante les ressources numériques et les conséquences aussi bien didactiques (construction des apprentissages) que pédagogiques (adaptation aux capacités et aux comportements des élèves) induites par le numérique* ¹.

D'autre part, il s'agit de développer les apprentissages par le numérique en concevant des **scénarios pédagogiques à destination des élèves**.

Les objectifs sont les suivants :

- Permettre à l'élève de devenir davantage acteur de ses apprentissages grâce au numérique en privilégiant une pédagogie constructiviste via la conception de parcours interactifs - hybrides ou à distance - et d'une pédagogie différenciée.
- Favoriser la co-construction des savoirs en permettant aux élèves d'interagir, y compris à distance, entre eux (wiki, travail en ateliers, évaluations entre pairs ...)
- Redéfinir les temps et les espaces d'apprentissage pour adapter l'enseignement aux changements induits par le numérique et au potentiel des plateformes d'e-éducation.

La DANE de l'académie de Versailles, en lien avec des laboratoires de recherche, a conçu « la spirale de l'éducation »² qui permet à un enseignant de se positionner en matière d'usage du numérique éducatif et de savoir s'il en fait un usage pertinent ou non, c'est-à-dire si le numérique apporte une plus-value à l'apprentissage des élèves et quels en sont les effets sur les processus cognitifs des élèves.

2. Eléa – présentation de la plateforme.

Eléa est une plateforme d'e-éducation de l'académie de Versailles : à ce jour, seuls les enseignants de l'académie de Versailles peuvent y accéder et y créer et partager des parcours. <https://communaute.elea.ac-versailles.fr/>

¹ *La structuration de la filière du numérique éducatif : un enjeu pédagogique et industriel*, Juillet 2013, La documentation française, p. 44-45

² Sur le site de la DANE Versailles, <http://www.dane.ac-versailles.fr>, vous pouvez consulter **la version en ligne de la spirale** avec la possibilité de zoomer sur différents éléments (sozi)

Version actualisée en février 2020

Ce parcours peut néanmoins être adapté à d'autres plateformes Moodle, même si toutes les fonctionnalités ne seront pas les mêmes.

>>>Extrait de la présentation de la plateforme Eléa sur le site de la DANE Versailles :
<http://www.dane.ac-versailles.fr/nos-projets/e-education/elea> >>>

Présentation générale

Eléa permet aux enseignants de l'académie de Versailles de créer des parcours pédagogiques scénarisés pour les élèves et de mettre en œuvre certains principes de la e-éducation comme la pédagogie différenciée ou la pédagogie inversée par exemple. Les élèves peuvent progresser à leur rythme grâce à des contenus pédagogiques disponibles en permanence.

Un point fort de la plateforme : Eléa offre la possibilité d'intégrer la gamification aux situations d'apprentissage, en reprenant des mécanismes empruntés aux jeux vidéos (carte de progression, défis, obtention de récompenses ou de badges, ...) qui favorisent l'engagement et la motivation des élèves.

La mutualisation étant un concept essentiel en matière de pédagogie, des parcours-ressources produits par des formateurs académiques seront progressivement mis à disposition des enseignants ayant envie de découvrir les fonctionnalités de la plateforme. Ils pourront se les approprier et les adapter en fonction de leurs besoins.



3. Discussion préalable : la philosophie peut-elle, sans nier ce qui fait sa spécificité, utiliser la plateforme d'e-éducation Eléa ?

Avant de débiter la création d'un parcours, nous nous sommes posé les questions suivantes : la philosophie, qui est une pensée vivante et « dialoguante » ne serait-elle pas dénaturée par un parcours Eléa ? Cela ne reviendrait-il pas à fragmenter, par des exercices type QCM, jeu du millionnaire, jeu d'appariement ou autres, ce qui ne doit surtout pas l'être ou bien à donner l'impression qu'il n'existe qu'une et une seule réponse à une question posée, une et une seule

Version actualisée en février 2020

manière de traiter un sujet ? Si la philosophie doit s'emparer elle aussi du numérique, comment mettre le numérique au service de notre discipline et ne pas être conduits à simplement adapter l'enseignement de la philosophie aux outils numériques disponibles ?

Une bonne connaissance des fonctionnalités de la plateforme Eléa, qui permet, via l'activité « leçon », qui fera l'objet d'un développement ultérieur, de différencier les approches et donc d'individualiser le parcours de chaque élève en lui permettant de progresser à son rythme, nous a convaincus que la philosophie pouvait, elle aussi, se lancer dans « l'aventure Eléa ».

LE GEP philosophie Versailles a donc décidé de construire un parcours Eléa dont l'objectif est d'accompagner l'élève dans la construction, étape par étape, du travail préparatoire d'une dissertation de philosophie sur le sujet suivant : « Faut-il avoir peur des machines ? ».

II Le parcours

1. Présentation et Objectifs (à l'aide de captures d'écran des pages du parcours)

>>>Captures d'écran de la page d'accueil du parcours>>>

The screenshot shows the Eléa Numerique platform interface. At the top, there is a green header with the Eléa Numerique logo and a navigation menu. Below the header, the page title is 'FAUT-IL AVOIR PEUR DES MACHINES ?'. The main content area features a central image of a human hand and a robotic hand reaching towards each other. Below the image, there is a source attribution: 'Source : Pixabay CC0'. The text below the image provides details about the lesson: 'Niveau : classes de Terminale de la voie générale et technologique', 'Durée estimée : 5 heures 30', and 'CE PARCOURS A POUR OBJECTIF DE VOUS AIDER À CONSTRUIRE LE TRAVAIL PRÉPARATOIRE (BROUILLON) D'UNE DISSERTATION DE PHILOSOPHIE.' It lists several learning objectives and a global scenario. At the bottom, there is a vertical stack of seven blue buttons representing the steps of the course: 'Découvrir le problème', 'Conceptualiser', 'Formuler le problème', 'Construire les deux premières parties', 'Dépasser la contradiction ?', 'Rédiger la dissertation', and 'Bilan du parcours'.

Version actualisée en février 2020

2. Concevoir un parcours d'e-éducation

➤ **La nécessité d'un scénario**

La scénarisation suppose tout d'abord de :

- Bien définir son projet (les objectifs) et proposer les étapes et tâches intermédiaires permettant de réaliser une tâche finale bien identifiée (*ici, **construire le travail préparatoire d'une dissertation***)
- Identifier les compétences ou capacités travaillées par les élèves (*ici, **découvrir le problème, conceptualiser, formuler le problème, construire les deux premières parties, dépasser la contradiction dans une troisième partie, rédiger une conclusion***)
- Choisir si le parcours est un parcours à distance, que ce soit pendant le temps de classe ou non, s'il est en présence totalement avec accompagnement du professeur, ou bien s'il est hybride (à distance et en présence) et estimer la durée du parcours.
- Permettre à l'élève de toujours savoir ce qu'il fait, ce qu'il a à faire et pourquoi : un parcours bien scénarisé comporte des étapes bien identifiées et reliées par des bilans/transitions. L'élève doit toujours pouvoir s'y orienter et savoir quelle tâche lui est demandée et quelles compétences ou capacités sont mobilisées.

A la scénarisation globale vient s'ajouter une scénarisation plus fine des ressources et activités qui fera l'objet d'un développement spécifique.

➤ **Le choix d'un parcours hybride.**

Nous avons choisi de construire un parcours **hybride**, (alternance de phases de travail à distance et de travail en présence, en classe) pour laisser au professeur le temps de l'accompagnement, de la reprise et surtout du dialogue avec les élèves qui permet une co-construction des apprentissages. Les activités à distance ou en autonomie et les activités faites en classe nécessitant l'intervention/médiation du professeur sont signalées en haut de chaque page : Travail à réaliser en autonomie / Travail réalisé en classe

Liberté est d'ailleurs donnée au professeur de choisir d'adapter le parcours à sa classe, et donc de modifier les temps de travail en classe et les temps de travail à distance. Il est possible avec certaines classes, et notamment les classes de TSTMG, que le travail indiqué comme travail à la maison soit fait en salle informatique, au CDI, ou bien sur tablettes.

➤ **Le carnet de bord**

Il permet d'interagir avec l'élève. Certes, des fonctionnalités, disponibles sur la plateforme Eléa, permettent d'envoyer en ligne des devoirs ou de paramétrer des feedbacks pour certaines activités. Il est bien sûr possible d'adapter le parcours, mais nous avons choisi, pour plus de souplesse, que l'élève dispose d'un carnet de bord à renseigner au fur et à mesure : le professeur peut lui demander à tout moment de le mettre en ligne ou d'en rendre en version papier ou d'en présenter oralement certains passages. Liberté est ainsi donnée au professeur de choisir à quel moment il souhaite interagir et avec qui. Liberté est aussi donnée à l'élève

Version actualisée en février 2020

de soumettre à tout moment son carnet de bord au professeur ou de le faire évaluer par ses pairs.

➤ Un suivi des élèves

La plateforme Eléa, si elle est bien paramétrée par l'enseignant, permet de savoir qui a fait telle ou telle activité et qui a affiché telle ou telle page. Elle permet donc d'opérer un suivi individualisé des élèves et de repérer les élèves qui ne font pas le travail demandé, en s'interrogeant sur les causes de cette non connexion :

- L'élève peut ne pas disposer à la maison d'un ordinateur et/ou d'une connexion internet, auquel cas il faudra rapidement y remédier en lui donnant un accès facilité à un poste du CDI.
- L'élève peut ne pas vouloir faire l'activité, ou se décourager très vite : pouvoir repérer rapidement s'il s'est connecté ou non, et quelles pages du parcours il a affichées permet d'identifier certains « décrocheurs » et de chercher des stratégies de lutte contre ce décrochage, bien en amont du rendu du devoir ou de l'accomplissement de la tâche finale.

3. Le choix des ressources pour le parcours : « Faut-il avoir peur des machines ? ». Quelques exemples...

- Il est possible d'ajouter très facilement sur une même page des ressources de tout support (texte, image, audio, vidéo etc..). A chaque ressource correspondent des questions auxquelles l'élève doit répondre, soit dans son carnet de bord, soit en envoyant si demandé un fichier ou un texte en ligne au professeur, via la fonctionnalité « devoir ».
- Au début du parcours notamment, lors de la phase de découverte du problème, nous avons choisi de mobiliser des exemples concrets en mettant en ligne deux courtes vidéos, l'une en faveur des machines, l'autre en présentant certains dangers.

>>> Capture d'écran – Découvrir le problème – une approche rassurante (pour consulter la vidéo qui est intégrée dans la page :

https://www.youtube.com/watch?time_continue=10&v=3eWVzfRsLHk)

UNE APPROCHE RASSURANTE DES MACHINES (TRAVAIL À RÉALISER EN AUTONOMIE)
Durée estimée : 15 minutes

Regardez cette vidéo, puis répondez aux questions suivantes.

1. Le robot médical est-il autonome ou au service du chirurgien ? Relevez dans la vidéo quatre expressions pour justifier votre réponse.
2. Quels sont les avantages du robot médical pour le chirurgien ?
3. Quels sont les avantages du robot médical pour le patient ?
4. Cet exemple suggère que nous ne devrions pas avoir peur des machines. Pourquoi ? Développez votre réponse en un paragraphe argumenté.

Source : Chaîne YouTube TVResidences

N'oubliez pas de reporter les réponses dans votre **Carnet de Bord** !


Version actualisée en février 2020

>>> Capture d'écran – Découvrir le problème – une approche qui fait peur (pour consulter la vidéo <https://www.youtube.com/watch?v=OpA9h0SdM74>)

UNE APPROCHE INQUIÉTANTE DES MACHINES (TRAVAIL À RÉALISER EN AUTONOMIE)

Durée estimée : 15 minutes

Regardez la vidéo sur les jouets connectés puis répondez aux questions.



Source : Chaîne YouTube UFC- Que choisir

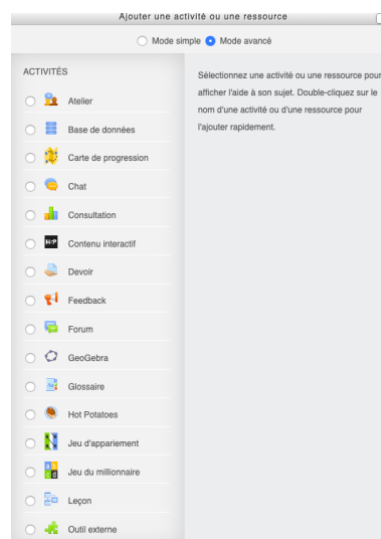
1. Expliquez brièvement ce qu'est un jouet connecté.
2. Identifiez :
 - les dangers en terme de sécurité.
 - les dangers liés à l'exploitation de nos données personnelles.
3. Cet exemple suggère que nous devons avoir peur des machines. Pourquoi ? Développez votre réponse.

N'oubliez pas de reporter vos réponses dans votre **Carnet de Bord** !

- Lors de la phase de **conceptualisation**, sont proposées des ressources et exercices permettant de distinguer entre outil et machine, entre machines entre elles et d'opérer un travail de définition sur la notion de peur.
- Lors des phases de **construction des deux premières parties**, puis de dépassement de la contradiction, ce sont davantage de ressources textuelles philosophiques qui sont proposées, même si des extraits de films, ou de documentaires figurent également parmi les supports choisis.

4. Adapter les outils et activités disponibles de la plateforme d'éducation à la spécificité de l'enseignement de la philosophie : l'activité leçon

- La plateforme permet, en plus d'une possibilité d'ajout de pages et de ressources, de proposer certaines activités à réaliser par les élèves
>>> Capture d'écran – liste activités et ressources Eléa en mode avancé >>>



- Il est bien entendu possible d'ajouter d'autres « activités » (ex LeaningApps), soit par intégration dans la page, soit par un lien externe ouvert dans une nouvelle fenêtre. **Nous avons fait le choix dans ce parcours Eléa philosophie de ne pas utiliser de QCM ni de jeux d'appariement, mais de privilégier une activité qui s'adapte tout particulièrement à notre discipline et qui nous a convaincus de faire sur Eléa un parcours d'e-éducation philosophie. Il s'agit l'activité nommée « Leçon » qu'il faut expérimenter pour en découvrir tout l'intérêt.**
- **L'activité leçon permet de proposer des embranchements à l'intérieur d'un parcours. Il est donc possible de ne pas imposer une seule manière de traiter un sujet de dissertation, ou un seul plan, mais de laisser à l'élève la possibilité de choisir quelle est la thèse qu'il veut soutenir en premier.**

>>> Capture d'écran du parcours Eléa - page précédant la mise en œuvre de l'activité leçon >>>

FORMULER LE PROBLÈME

SOUS FORME D'ALTERNATIVE (TRAVAIL RÉALISÉ EN CLASSE)


Durée estimée : 15 minutes

Après la découverte du problème, puis l'élaboration de premières définitions des termes du sujet, vous êtes maintenant en mesure de dégager le problème posé par le sujet :

- Ou bien il faut avoir peur des machines, car...
- Ou bien il faut leur faire confiance et y voir un facteur de progrès, car...

Méthodologie : vous voyez que le sujet "Faut-il avoir peur des machines" n'est pas un simple question, mais un véritable problème philosophique car il appelle deux réponses incompatibles entre elles mais ayant chacune néanmoins un certain bien-fondé.

Les pages suivantes vous aideront à construire votre plan.



Source : Pixabay CCO

>>> Capture d'écran – Construire les deux premières parties - Mise en œuvre de l'activité Leçon

Mon espace · GEP philosophie / Faut-il avoir peur des machines ? · Leçon

CONSTRUIRE LES DEUX PREMIÈRES PARTIES

PAR QUOI COMMENCER ?

Les deux thèses dégagées grâce à l'alternative vont faire l'objet des deux premières parties.

Mais dans quel ordre les développer ?

- ⇒ Dans le I : la réponse qui vous semble la plus évidente, ce que répondraient la plupart des gens sans y avoir réfléchi ("en première approche...").
- ⇒ Dans le II : l'autre réponse, plus élaborée, moins triviale.

Ici, les deux plans sont possibles.

A vous de choisir celui qui vous semble le plus convaincant et de suivre un parcours vous permettant d'abord de trouver des arguments pour votre première partie.

Vous serez ensuite amené à rédiger une transition et à découvrir des arguments vous permettant de rédiger votre deuxième partie.

Attention, ne surtout pas cliquer sur les flèches vertes, mais sur une des deux branches de l'alternative (en bleu !)

JE CHOISIS DE COMMENCER PAR UNE PARTIE EN FAVEUR DES MACHINES. IL FAUT FAIRE CONFIANCE AUX MACHINES.

JE CHOISIS DE COMMENCER PAR UNE PARTIE MONTRANT QU'IL FAUT AVOIR PEUR DES MACHINES.



Version actualisée en février 2020

- Un nouvel embranchement permet aux élèves, selon le plan qu'ils ont choisi concernant les deux premières parties de retrouver les ressources mises à disposition pour un dépassement de la contradiction et l'élaboration d'une troisième partie.

>>> Capture d'écran embranchement >>>

Mon espace · GEP philosophie / Faut-il avoir peur des machines ? · Leçon

CONSTRUIRE LES DEUX PREMIÈRES PARTIES


RÉDIGER UNE TRANSITION POUR PASSER D'UNE PARTIE À UNE AUTRE

VOUS ARRIVEZ À UN EMBRANCHEMENT TRÈS IMPORTANT DU PARCOURS.

- Soit vous venez de terminer votre première partie en faveur des machines et vous voulez passer à la deuxième partie sur la peur des machines.
Travail à faire : Rédigez votre transition dans votre **Carnet de Bord** !

Vous trouverez sur ce fichier une aide à la rédaction de la transition.

- Soit vous venez d'achever votre deuxième partie, la première partie ayant montré qu'il fallait avoir peur des machines. Dans ce cas, il vous faut terminer l'activité "leçon" pour passer à la section suivante : "Dépasser la contradiction dans une troisième partie".
Travail à faire : Rédigez votre transition vers la troisième partie dans votre **Carnet de Bord** !

Attention, une fois la page fin de la leçon affichée, il vous faudra cliquer sur la flèche verte  pour poursuivre le parcours.

Cliquez sur le bouton bleu qui correspond à votre cheminement pour poursuivre le parcours !

DEUXIÈME PARTIE : IL FAUT AVOIR PEUR DES MACHINES

FINIR L'ACTIVITÉ LEÇON POUR DÉPASSER LA CONTRADICTION DANS UNE TROISIÈME PARTIE

- L'activité Leçon permet en outre d'individualiser le parcours de l'élève en proposant des ressources différenciées selon les appétences ou niveaux. Le principe consiste à proposer à l'élève des activités ou ressources signalées par : « pour aller plus loin, ou pour approfondir.

>>> Capture d'écran >>>

POUR ALLER PLUS LOIN

RÉDIGER LA TRANSITION POUR PASSER D'UNE PARTIE À UNE AUTRE

III. Bilan de l'expérimentation et prolongements possibles

1. Un parcours déposé dans l'ÉLÉATHÈQUE

- Le parcours Eléa est désormais en ligne sur l'ÉLÉATHÈQUE : <https://communaute.elea.ac-versailles.fr>.

Pour accéder au parcours, il est nécessaire de créer un compte sur la plateforme Eléa avec son adresse académique, puis de cliquer sur Eléathèque, puis d'entrer "philosophie" comme mot-clé.

Les professeurs peuvent importer ce parcours sur leur espace ÉLÉA, puis le modifier pour l'adapter à leurs classes et à leurs besoins et /ou objectifs pédagogiques.

2. Un premier retour d'expérience

Le parcours a intéressé les élèves, mais certains, notamment en classes technologiques l'ont trouvé trop long. Les élèves ont apprécié que soient bien identifiées les différentes étapes : (Découvrir le problème, conceptualiser, formuler le problème etc.).

Les rappels méthodologiques les ont également beaucoup aidés. Cependant les élèves les plus décrocheurs n'ont pas terminé le parcours.

Du côté du professeur, pouvoir vérifier qui s'est connecté au parcours, qui a affiché telle ou telle page est très instructif et permet de chercher d'autres solutions de remédiation.

Il faut être désormais moins ambitieux et construire des parcours beaucoup plus courts, avec encore plus de différenciation du type « pour aller plus loin », l'essentiel étant que les différentes étapes de la construction d'une dissertation soient bien identifiées par l'élève.

Un parcours à destination des élèves de série technologique sur le sujet « Obéir aux lois, est-ce renoncer à sa liberté ? » est en cours de construction.

Cependant, il faudrait plusieurs expérimentations réalisées par plusieurs collègues avec des publics différents pour pouvoir réaliser une analyse plus fine. On pourrait envisager la conception d'un questionnaire à distribuer aux élèves, avec des questions ouvertes et fermées. L'échantillon devrait être suffisamment important pour permettre une analyse scientifique des résultats.

- Les indicateurs devant mesurer les effets de parcours de ce type sur les compétences des élèves restent encore à affiner.

1. réaliser un tableau d'acquisition de compétences (savoir formuler un problème à partir d'une question, rédiger une transition, faire une troisième partie etc...), et indiquer les progrès réalisés par chaque élève.

2. Vérifier la progression grâce aux résultats obtenus à chaque trimestre, grâce aux notes du bac blanc et aux notes obtenues au baccalauréat.

3. Les contraintes

Elles sont nombreuses, mais pas incontournables.

- Construire un parcours de ce type est très chronophage : il importe donc de créer des groupes de travail et de mutualiser les parcours

Pouvoir utiliser toutes les fonctionnalités de la plateforme, et notamment le suivi des élèves, les interactions professeur/élèves et élèves entre eux, suppose que le professeur dispose dans son établissement d'un connecteur ENT/Eléa. Il faut donc qu'une équipe porteuse d'un projet d'e-éducation en fasse, sous couvert du chef d'établissement, demande à la DANE : <http://www.dane.ac-versailles.fr/etre-accompagne-se-former/comment-integrer-l-experimentation-e-education-de-l-academie-de-versailles>

Les professeurs des autres académies ne peuvent à ce jour pas accéder à la plateforme Eléa : ils peuvent seulement avoir accès à des captures d'écran de parcours, mais ne peuvent ni en créer, ni les tester avec leurs élèves.

Le scénario peut néanmoins être récupéré et utilisé sur d'autres plateformes Moodle.

- Au sein de l'académie de Versailles, une formation à la e-éducation en philosophie pourrait être mise en place, éventuellement via un parcours m@gistère hybride. L'objectif est de permettre aux professeurs de philosophie de pouvoir, grâce à la plateforme Eléa, différencier davantage et donc individualiser le parcours des élèves.

Conclusion

La philosophie peut s'emparer avec profit de la e-éducation et certaines fonctionnalités des plateformes moodle permettent de ne pas fragmenter notre enseignement, mais au contraire de différencier et d'individualiser pour apporter une réponse pédagogique à l'hétérogénéité de certaines classes. L'aspect 'suivi des élèves' et les possibilités d'interactions à distance entre le professeur et l'élève, s'avèrent particulièrement intéressants.

La philosophie peut donc faire un usage pertinent des outils numériques en ne s'adaptant pas eux pour les utiliser à tous prix, mais en choisissant de tester, voire par la suite de développer, les outils permettant un enseignement authentiquement philosophique. Les scénarios pédagogiques qui peuvent être mis en place ne signifient pas, bien au contraire un renoncement de la philosophie à la didactique propre à sa discipline.

Une autre fonctionnalité de la plateforme (la fonction Atelier) qui permet aux élèves d'interagir entre eux et d'évaluer entre pairs leurs productions pourra s'avérer, elle aussi, particulièrement intéressante à mettre place dans notre discipline.

Enfin, pour devancer d'éventuelles objections, il ne s'agit aucunement de remplacer tous les cours de philosophie par des parcours d'e-éducation, ce qui serait absurde, mais simplement de varier les formes scolaires, de tester de nouvelles méthodes d'enseignement permettant à **tous** les élèves de progresser à leur rythme, en prenant à chaque fois en compte la situation particulière de telle classe à tel moment.